

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.006.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА
"ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ПТИЦЕВОДСТВА"
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК,
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.12.2017 г., № 7

О присуждении Гладину Дмитрию Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Светодиодное локальное освещение при производстве яиц кур» по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства принята к защите 23 октября 2017 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 006.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения Федерального научного центра "Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства" Российской академии наук, Федеральное агентство научных организаций, 141311, Московская обл., г. Сергиев Посад, ул. Птицегоградская, д.10, созданным приказом Рособнадзора № 1777-507 от 02.07.2010 г.

Соискатель Гладин Дмитрий Викторович, 1972 года рождения. В 1995 году с отличием окончил Череповецкое высшее военное инженерное училище радиоэлектроники, в 2005 году – с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военная академия связи имени С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург).

Работает главным инженером технического отдела ООО «Техносвет групп».

Диссертация выполнена в отделе технологии производства продуктов птицеводства Федерального государственного бюджетного научного учреждения Федерального научного центра "Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства" Российской академии наук, Федеральное агентство научных организаций.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Кавтарашвили Алексей Шамилович, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр "Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства" Российской академии наук, Федеральное агентство научных организаций, заместитель директора по научно-исследовательской работе.

Официальные оппоненты:

- Буяров Виктор Сергеевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, профессор;
- Еригина Римма Александровна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кафедра частной зоотехнии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Найденским Марком Семеновичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, профессором кафедры зоогигиены и птицеводства им. А.К. Даниловой, Нестеровым Валерием Васильевичем, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом кафедры, указала, что представленная диссертационная работа является логически завершенной научно-

исследовательской работой, выполненной на современном научно-методическом уровне. Содержит перспективное решение актуальной проблемы, имеющей важное производственное значение. Диссертация Гладина Дмитрия Викторовича по актуальности, новизне исследований, научной и практической значимости полученных результатов, их объективности и достоверности соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, все они по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 5. Опубликованы они в журналах «Птицеводство» (4) «Достижения науки и техники АПК» (1), РацВетИнформ» (1), «Животноводство России» (3), «Феникс-Кус» (1), «Наше птахівництво» (1), «Сучасне птахівництво» (1), «Полупроводниковая светотехника» (1), «Эксклюзивные технологии» (1), материалах конференций (4), трудах ВНИТИП (1), являются главой в монографии (1), патентом РФ (1). Общий объем публикаций – 6,38 п.л., в том числе авторский вклад соискателя в их написание – 5,30 п.л., или 83 %.

Наиболее значительные работы:

1. Фисинин, В.И. Локальное светодиодное освещение – путь повышения эффективности птицеводства / В.И. Фисинин, А.Ш. Кавтарашвили, Е.Н. Новоторов, Д.В. Гладин // Достижения науки и техники АПК. – 2011. - № 6. – С.61-63.
2. Кавтарашвили, А. Светодиодное освещение при содержании родительского стада / А. Кавтарашвили, Е. Новоторов, Д. Гладин, Т. Колокольникова // Птицеводство. – 2012. - № 5. – С.15-17.

3. Кавтарашвили, А.Ш. Сравнительная эффективность различных систем освещения в птицеводстве / А.Ш. Кавтарашвили, Д.В. Гладин // Птицеводство. – 2016. - № 4. – С. 37-50.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: канд. с.-х. наук Л.Е. Тюриной (ФГБОУ ВО «Красноярский гос. аграрн. ун-т», Институт прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины), канд. биол. наук О.В. Зелениной (Калужский филиал – ФГБОУ ВО «Российский гос. аграрн. ун-т – МСХА имени К.А. Тимирязева»); д-ра с.-х. наук, члена-корр. РАН В.В. Гущина («Всерос. н.-и. ин-т птицеперерабатывающей пром-ти» – филиал ФГБНУ ФНЦ «ВНИТИП» РАН), д-ра с.-х. наук, проф. П.П. Царенко, канд. с.-х. наук А.Г. Бычаева (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский гос. аграрн. ун-т»), д-ра с.-х. наук, проф. О.В. Горелик, канд. биол. наук, доцента О.П. Неверовой (ФГБОУ ВО «Уральский гос. аграрн. ун-т»), д-ра с.-х. наук, проф. Р.Р. Гадиева (ФГБОУ ВО «Башкирский гос. аграрн. ун-т»), канд. вет. наук, доцента В.Ю. Морозова, д-ра с.-х. наук, доцента Е.Э. Епимаховой (ФГБОУ ВО «Ставропольский гос. аграрн. ун-т»), д-ра с.-х. наук, проф. И.Л. Гальперн (Всерос. н.-и. ин-т генетики и разведения с.-х. животных – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста»), д-ра с.-х. наук, проф. Р.Р. Ахмедхановой (ФГБОУ ВО «Дагестанский гос. аграрн. ун-т»), канд. с.-х. наук: А.Б. Дымкова, Т.Н. Колокольниковой, И.П. Спиридонова (ФГБНУ «Сибирский н.-и. ин-т птицеводства»), канд. с.-х. наук А.А. Никишова (Аграрно-технологический ин-т ФАБОУ ВО «Рос. ун-т дружбы народов»).

В поступивших отзывах отмечаются актуальность, новизна проведенной работы, обоснованность и достоверность экспериментального материала, практическая значимость полученных результатов.

В отзывах были сделаны следующие замечания и заданы вопросы: Калужского филиала - ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» – «хотелось бы узнать мнение автора: насколько целесообразен с экономической точки зрения переход на

новый способ освещения в птичниках уже работающих птицефабрик, т.е. демонтаж оборудования, приобретение новых источников освещения? Сколько лет потребуются на то, чтобы расходы полностью окупились?», «Всерос. н.-и. ин-та птицеперерабатывающей промышленности» – филиала ФНЦ «ВНИТИП» РАН) – «не ясно, каким путем: эмпирически или созданием расчетных математических моделей было сокращено расстояние между светодиодными источниками с 3,0 до 1,5 м в горизонтальной плоскости в проходах между клеточных батарей. Приведенный в таблице № 11 экономический эффект был бы выше, если бы диссертант учел в расходах средств на источники освещения сроки их службы до замены»; ФГБОУ ВО «С.-Петербургский ГАУ – «было бы желательно при расчете экономической эффективности отдельной строчкой указать на затраты электроэнергии в базовом и новом варианте»; Всерос. н.-и. ин-т генетики и разведения с.-х. животных – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» – «не надо было в список опубликованных работ включать патент «Клеточная батарея для содержания птицы», который не имеет отношения к теме диссертации».

На замечания и вопросы соискателем были даны аргументированные ответы при защите диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, публикационной активностью и широкой известностью достижений в области частной зоотехнии, технологии производства продуктов птицеводства, способностью определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработаны технологические приемы использования светодиодных источников освещения для яичных кур промышленного и родительского стад, предложена оригинальная научная гипотеза об использовании локального способа освещения птицы светодиодными источниками белого теплого спектра с цветовой

температурой 3000 К, располагая светильники в разных местах клеточной батареи: для кур промышленного стада – над кормушками, родительского стада – внутри клетки; **доказана** эффективность использования локального освещения светодиодными источниками белого теплого спектра при производстве пищевых и инкубационных яиц, позволяющего повысить сохранность поголовья, яйценоскость птицы, снизить затраты корма и себестоимость производства яиц.

Теоретическая значимость исследований обоснована тем, что: **доказаны** и научно обоснованы теоретические положения концепции о значении совершенствования систем освещения птицы в формировании ее продуктивных и воспроизводительных качеств; получено расширенное представление о роли освещения в технологии производства пищевых и инкубационных яиц яичных кур; **применительно** к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе зоотехнических, биологических и экономических; **изложены** доказательства эффективности разработанных технологических приемов локального светодиодного освещения при производстве яиц кур яичного направления продуктивности; **раскрыты** зависимости между разработанными технологическими приемами локального светодиодного освещения кур промышленного и родительского стада и их продуктивностью, воспроизводительными качествами, качеством яиц, экономической эффективностью производства пищевых и инкубационных яиц; **изучены** взаимосвязи применения локального светодиодного освещения с жизнеспособностью, продуктивностью кур, морфологическими и инкубационными качествами яиц; проведена модернизация существующей технологии содержания кур в клеточных батареях путем применения локального освещения светодиодными источниками белого теплого спектра, а также способов их размещения в птичнике.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что: разработано и внедрено светодиодное локальное освещение яичных кур родительского стада в ППР «Свердловский» Свердловской области и кур-несушек – в ЗАО «Птицефабрика Дружба» Краснодарского края», позволяющее снизить себестоимость производства инкубационных яиц на 5,3% и пищевых – на 1,6 %; **определены** перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности специалистов птицеводческих хозяйств для дальнейшего совершенствования ресурсосберегающей технологии производства яиц кур; **создана** система практических рекомендаций по эффективному применению светодиодного локального освещения для яичных кур, позволяющая повысить эффективность работы птицеводческих предприятий ; **представлены** практические предложения по дальнейшему эффективному использованию разработанных технологических приемов светодиодного локального освещения яичных кур промышленного и родительского стад.

Оценка достоверности результатов исследований выявила: для экспериментальных работ – **результаты получены** на сертифицированном оборудовании, показана воспроизводимость результатов в хозяйствах, занимающихся производством яиц кур; **теория** построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; **идея** базируется на анализе литературных данных, обобщении передового опыта зарубежных и отечественных исследователей, анализе практической работы с яичными курами; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также впервые полученные авторские данные; по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики с установлением критерия достоверности по Стьюденту.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии Д.В. Гладина в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

На заседании 25 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Гладину Д.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета



Фисинин
Фисинин Владимир Иванович

Учёный секретарь
диссертационного совета

Ленкова
Ленкова Татьяна Николаевна

25.12.2017 г.